

TRIBUNA ABIERTA

Me acusarán los lectores de ser muy benevolente en el titular de este escrito. Les reconozco toda la razón para hacerlo. Habría podido escribir: “Unos contra otros en el PP”, “Guerras internas”, “A la yugular de Rajoy”, “Acusan a Rajoy de romper España” y lo que quieran de este estilo. Les confieso que cuando digo guirigay, lo hago por no decir el sinónimo cachondeo. Son unos episodios tragicómicos, más aún, tan surrealistas que nunca pudo imaginar André Breton, allá por el año 1924 cuando lanzó su manifiesto.

Escribía en estas mismas páginas el pasado año que los señores Acebes, Zaplana, Estarloo y hasta el mismo señor Rajoy estaban ya amortizados en el PP, previendo que perderían las elecciones, y por ello, el partido los arrinconaría. Sus puestos serían ocupados por otras personas más centradas, razonables y alejadas de la crispación. Respecto a la amortización de los tres primeros no me equivoqué, pero en cuanto al señor Rajoy se me ha complicado la predicción. Como la realidad siempre supera la ficción, después de las dudas de la noche electoral y días posteriores, el señor Rajoy se hace aparentemente con el partido y da muestras de cambios en el equipo. No voy a repetir todo lo que el lector conoce. El sector duro e integrista (no suele gustarles que les calificamos de



JOSÉ MIGUEL GRACIA *

Guirigay en el PP

ultraderecha) tal vez pensó que las cosas seguirían como en las anteriores elecciones del 2004, sin ningún cambio en el aparato, eso sí, simplemente cambiando el líder. No era tan descabellado pensar en un cambio del líder, ya que había perdido dos elecciones.

Sin poder, o sin querer llegar al congreso de junio, destacados miembros han reventado la situación, han hecho estallar la crisis. Casi todos los que hablan, atacan al señor Rajoy y los que lo defienden, están más agazapados ahora que antes, tal vez esperando el desarrollo de los hechos. Desde el núcleo integrista mediático —la cadena de los obispos y *El Mundo*, fundamentalmente—, le acusan de romper España, de acercarse a los nacionalistas para negociar con ellos, de antipatriota, de deshonrar a la víctimas del terrorismo y le insultan, es decir, lo mismo que se hacía y se decía del PSOE desde el PP durante toda la legislatura pasada con el señor Rajoy a la cabeza. No creo que al señor Rajoy le queden muchas ganas de manifestarse con los obispos en el futuro.

¿Ha dudado o dudará a la hora de marcar la casilla en la declaración de la renta? La señora Esperanza Aguirre dice que las cosas en la dirección del partido se hacen muy mal y que los cambios también van por muy mal camino, sin mayores concreciones. María San Gil le dice a su presidente que ya no le tiene confianza, pero no el por qué. Le descalifican explícitamente Aznar, Ana Botella, Mayor Oreja, Arístegui y muchos otros. Rajoy se defiende alegando que no ha cambiado nada. Manifestaciones en la sede del PP de Madrid. Piden su dimisión. Nadie se propone como candidato. Ningún grupo explica sus puntos programáticos. ¿No vienen al caso aquellos diálogos del inefable Gila?: “Conozco a uno que ha matado a uno”. “Cuidado el uno”, o algo así. Se presenta al señor Fraga como casi un izquierdista. ¿Alguien puede explicarme lo que les pasa? ¿Por qué van tan directos al cuello del señor Rajoy con disimulos tan visibles?

Intento contestar las preguntas, nada seguro de acertar en este juego surrea-

lista: aquel comportamiento unitario del PP sobre la guerra de Irak, la teoría de la conspiración, el seguidismo a ojos cerrados de todo el partido, el desprecio al sentido común de los españoles, la crispación de la vida política, las acusaciones de desmembramiento de España, etc., etc. ¿No habrán hecho mella en la lógica del raciocinio de un respetable número de dirigentes del PP? ¿O será la penitencia por sus pecados? ¿Y si sólo fuese una encarnizada lucha por el poder? En el mismo partido no cabe desde el centroderecha a la ultraderecha. ¡Vaya usted a saber!

¿Resistirá el señor Rajoy hasta el congreso de junio? ¿Saldrá como presidente del congreso? ¿Será el candidato dentro de cuatro años? Qué quieren que les diga: yo no me jugaría dos duros por el señor Rajoy como presidente del PP. Muchos dirigentes del partido, ni tan sólo uno. De cumplirse estas expectativas, habría acertado en mi predicción de amortización del señor Rajoy, pero por el lado opuesto al que yo preveía, y eso es como no acertar. Retiro definitivamente la palabra guirigay del título y la cambio por la de cachondeo, mejor aún, por guerra encarnizada por el poder. Acabo de oír al señor Rajoy diciendo: yo sigo. Y mientras tanto, el PSOE de rositas.

*Escritor

CARTAS AL DIRECTOR

De arcillas y otras miserias

Hace unos días conocí por la prensa la determinación de un colectivo, el municipio de Aguilar, que de forma clara se ha opuesto a todas las maravillosas expectativas que se derivan de una explotación minera de las arcillas.

No hace mucho, alrededor de dos años, los propietarios de las masadas de Caudé sitas entre los términos de Jorcas y Allepuz, contando con el apoyo de muchos de los vecinos de ambos municipios, determinaron lo mismo que en Aguilar.

Curiosamente, gentes de ambos colectivos visitaron la explotación minera de Galve, vieron y tuvieron claro lo que debían hacer.

En Galve, cuando la empresa extractora de las arcillas era también la que la comercializaba, generaba puestos de trabajo estables, llegando a tener veinticinco empleados en la explotación. Comprenderán ustedes que, si esto, en un municipio de ciento cuarenta habitantes, supone el 30% de la población activa, hayamos callado casi todos los inconvenientes que conlleva dicha actividad.

En la actualidad, dicha empresa es exclusivamente de gestión. Quedan dos puestos de trabajo estables. El resto son subcontratas que en nada sirven al desarrollo poblacional de la localidad. Los inconvenientes, los mismos. La única ventaja es que ahora no tenemos el temor de denunciar las irregularidades en el comportamiento de dicha empresa, ya que no puede amenazar con despedir a prácticamente nadie más.

Actualmente, WBB, la empresa gestora de la minería en

esta y otras localidades, pretende extender su explotación a otra veintena de hectáreas cuyos lindes son una vía local que pretende tragarse, el cauce del río, que según la normativa comunitaria es LIC (Lugar de Interés Comunitario, aunque creo que para nosotros no funciona) y el puente tardo-medieval, espléndida obra de sillería que facilitaba el paso entre Teruel y la Tierra Baja.

Por otra parte, el cabezo de San Cristóbal, que es el amenazado de muerte, contiene varios yacimientos paleontológicos de restos directos muy interesantes y otro de pisadas de dinosaurio, en unos niveles que lo hacen digno de mejor destino, yacimientos que no figuran en el proyecto de explotación y que el paleontólogo, que pagaba la empresa, no vio o no quiso ver.

Por suerte, con buen criterio, Patrimonio ha encargado los trabajos de prospección dentro de los terrenos afectados a la Fundación Conjunto Paleontológico Dinópolis Teruel, a su vez encargada de elevar a la UNESCO el informe de declaración de “Patrimonio de la Humanidad” del yacimiento de huellas de “Las Cerradicas”, y estoy seguro de que tendrán en su informe la conservación *in situ*. Lo contrario diría muy poco a nuestro favor ante los comisionados de la UNESCO. Galve es, hoy por hoy, un lugar único en España por la cantidad de tipos de yacimientos, tanto de restos directos como indirectos (icnitas). Con unos cien yacimientos paleontológicos localizados que abarcan cien millones de años de la historia continental de la Tierra, tiene la Consejería de Cultura y

Patrimonio la oportunidad y la obligación de empezar a tratar a Galve como un conjunto de alto valor cultural, dándole formas de protección adecuadas, no porque sea Galve, sino porque hay un importantísimo patrimonio que tenemos la obligación de conservar. Un patrimonio que enorgullezca a los aragoneses y sea un ejemplo del bien hacer de nuestras instituciones.

Tampoco hay que desdeñar los esfuerzos que WBB ha hecho por mejorar las condiciones del municipio, ya que después de quince años del compromiso con el Ayuntamiento para ejecutar las obras del camino por donde pasan un centenar de camiones diarios, ha conseguido ahorrar para asfaltarlo hace un mes y, para que digan, en los próximos quince años, harán, si les apetece, algún muro de contención o pondrán alguna valla bionda. ¡Miserables! Gastan mil quinientos millones de las antiguas pesetas el Puerto de Escandón para abandonarlo al año siguiente y pretenden que estemos contentos con su tomadura de pelo.

No todos están en contra de la nueva concesión en Galve, aunque su principal interés no sean los dos exiguos puestos de trabajo (aunque también respetables) sino el reparto de prebendas derivadas de dicha explotación y conseguidas por medios poco convencionales, a la cabeza de lo cual está nuestro alcalde, que desde su cargo defiende sus intereses personales sin requerir de la empresa el cumplimiento de sus compromisos. La empresa WBB también le regala los pastos de las escombreras y ejecuta pequeñas obras sin proyecto, que le favorecen personalmente, per-

judicando vías de dominio público.

Más me preocupa, por la dejación que hace de sus responsabilidades, la Confederación del Júcar, que está apoyando, desde siempre, este trasvase de forma incondicional, sin exigir el respeto a las zonas de policía del cauce del río Alfambra y permitiendo el relleno con escombros de barrancos adyacentes, destrozando paisaje y ecosistema, todo a un tiempo, a la vez que existe la amenaza certera de una tormenta en la zona, que anegará de residuos el cauce del río y lo desviaré de su curso. Todo esto, bajo el paraguas de la negligencia, ya que no quiero pensar en que WBB, o Arcillas Galve, S.L., en su día, repartiera cromos de colores entre los responsables. (La mitad de la nueva explotación, al igual que la antigua, está en zona de policía de la confederación.)

Creo que hay una Consejería de Medio Ambiente. Igual estoy equivocado... Pero si la hubiese, ¿no sería su responsabilidad investigar cada caso de vertidos incontrolados, en zonas indiscriminadas de monte que nada tienen que ver con la explotación minera? ¿No tendría que aplicar la legislación vigente para minimizar en la medida de lo posible los desmanes arbitrarios de una empresa a la que sólo le importa ganar dinero a costa de lo que sea? ¿De quién es la responsabilidad de hacer un seguimiento y control de estas explotaciones?

Ya me gustaría que nuestra DGA adoptara medidas para la protección de nuestros recursos naturales de forma que generara riqueza donde se explota. (La Comunidad Valenciana ya

no concede más explotaciones mineras y sin embargo piensan seguir produciendo gres. ¿A costa de nuestro paisaje? ¿Por qué no se distribuye la producción? Esto genera un valor añadido del que los municipios explotados debieran beneficiarse. ¿Dónde van a parar?

En fin, vistos los dos puestos fijos de trabajo en un lado de la balanza y poniendo en el otro los contras de una explotación medioambientalmente mal gestionada que trata de maquillarse con poca convicción, cuando necesita otra concesión que durará a lo sumo veinte años, para mí no hay duda: ¡No a la mina sin un número razonable de empleos estables! Es más, las posibilidades de desarrollo local con los proyectos que había, son inversamente proporcionales al tamaño de los agujeros y escombreras de la explotación. Ojo, aún está la posibilidad de seguir apostando por el turismo (aunque para nuestro alcalde no sea una de sus prioridades, genera directa o indirectamente más de diez puestos de trabajo). Dos puestos de trabajo también se pueden obtener de una gestión constructiva de los recursos naturales de los que disponemos, ya que naturaleza, patrimonio, paisaje y paisanaje son, como se ha venido demostrando, pilares fundamentales que junto con las actividades tradicionales podrían permitir larga vida a nuestro pueblo.

Así, en Galve, dado el empeño que pone el Ayuntamiento para corregir estos desmanes, si Dios no lo remedia, solo nos quedará la Mierda, eso sí, mayúscula.

Luis Herrero Gascón
Galve