

TRIBUNA ABIERTA



JAVIER ARNAL *

Aragón engañado

Toda España, y Aragón muy en particular, se siente engañada ante el anuncio oficial, el pasado día 15, de que habrá trasvase del Ebro a Barcelona. Y además a un ritmo más que rápido, para que luego nos intenten explicar que las obras públicas requieren calma, y los retrasos son inevitables: así nos intentaron justificar el retraso de la Autovía Mudéjar, por ejemplo.

Las obras del trasvase del Ebro a Barcelona se iniciaron semanas antes de que se anunciara. Así lo hicieron saber diversos medios de comunicación. Por decirlo de alguna manera, se iniciaron esas obras con nocturnidad, a escondidas de unos y otros, y todo estaba pactado entre Zapatero y Montilla antes de las elecciones generales, pero se dejó el anuncio oficial para después de la investidura de Zapatero como presidente del Gobierno, porque se temía la reacción de los españoles, que desde luego hubiera supuesto un peaje muy costoso en las urnas del 9-M, y probablemente Zapatero no sería ahora presidente.

¿Qué reacciones y medidas va a haber en Ara-

gón ante este trasvase a Barcelona? Parecían estar de acuerdo los socialistas catalanes, los aragoneses, Zapatero —los socialistas de la Comunidad Valenciana no saben ni contestan, porque su crisis es de órdago—, con apoyos de ecologistas, vecinos del Delta del Ebro... Marcelino Iglesias ha comprobado lo que le importa a Zapatero, y lo que le importan los aragoneses.

Los vecinos del Delta del Ebro han hablado de "traición" después de que el tripartido y el Gobierno aseguraran que no habría trasvase. La indignación generalizada puede calificarse como humillación para valencianos, murcianos y almerienses, al ver que sí va a haber un trasvase a Barcelona, y se ha negado a otras provincias de España.

Sectores ecologistas también han expresado su indignación ante el trasvase a Barcelona: si hasta ahora se argumentaba que un trasvase perjudicaba el ecosistema del Delta del Ebro, ¿de repente ya no? Además, han acusado a Zapatero y al tripartido de imprevisión: los problemas eran conocidos —y por eso Cristina Narbona hablaba de desaladoras y hasta de llevar agua en

barcos a Barcelona—, y se aprueba el trasvase ahora sin debate.

Todos nos sentimos tratados como tontos. Marcelino Iglesias, en Aragón, medita qué hacer ahora, y con él toda la sociedad aragonesa. Dirigentes de ICV y de ERC se sienten traicionados, y no descartan una crisis en el tripartito. Camps habla de humillación y, lógicamente, no descarta ninguna acción judicial o movilización. En Alicante, Murcia y Almería se esperan reacciones multitudinarias.

Sobre el trasvase, me considero algo más legitimado de lo habitual para hablar, porque soy aragonés, estudié 9 años en Barcelona y vivo en la Comunidad Valenciana desde hace 14 años. Conozco y valoro factores emocionales, históricos, económicos, y también manipulaciones en la opinión pública.

Así inicia Zapatero la legislatura del consenso y de la concordia: un prodigio de enfrentamiento, en el que no debemos caer aragoneses, valencianos, catalanes, murcianos ni andaluces.

* Periodista

CARTAS AL DIRECTOR

La otra memoria histórica (de la que no se habla)

El pasado día 25 de marzo el Gobierno catalán aprobó un proyecto de ley que desarrolla la Ley de Memoria Histórica aprobada por el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero el 31 de octubre de 2007, y cuya finalidad es promover la señalización y dignificación de las fosas comunes de la Guerra Civil y del franquismo para que no caigan en el olvido. En Cataluña parece ser que hay unas 170 fosas comunes, la mayoría contienen restos de soldados y, sólo entre 10 y 15 fosas, restos de "personal civil".

Tal iniciativa fue calificada por el expresidente de la Generalitat catalana, Jordi

Pujol, de "sectaria", y afirmó que "en Cataluña teníamos la suerte macabra de haber sido a la vez verdugos y mártires y, por tanto podemos entendernos mutuamente". "Todos llevamos encima una doble vergüenza". Considera discutibles las voces que reclaman a la iglesia que pida perdón y se cuestiona: "¿Alguien ha pedido perdón por los 5.500 curas, monjas, democristianos, carlistas o falangistas muertos en Cataluña?".

Cuando leí las declaraciones de Pujol pensé que por fin alguien con un determinado peso en la vida política se atrevía a reconocer lo evidente y de lo que no se habla. Por ello, creo necesario traer a la memoria hechos que, desgraciadamente, también sucedieron y que son

obviados hoy por los que defienden las bondades de la República y tan sólo reconocen a sus víctimas.

De julio de 1936 a mayo de 1937, los anarquistas de la CNT-FAT y las patrullas de control (comandadas por Emo Gero, un enviado de Stalin), recorrían Barcelona quemando iglesias y deteniendo a religiosos, católicos, carlistas, patronos, comerciantes... Los partidos políticos extremistas y las sindicales obreras, así como la Federación Anarquista Ibérica, tanto en Madrid como en otras poblaciones, establecieron en los numerosos edificios incautados para la instalación de sus respectivos centros, comisiones represivas, con facultades ilimitadas para realizar detenciones, requisas y asesina-

tos. Estos locales, destinados a la represión, fueron conocidos con el nombre genérico de "checas", y su número fue extraordinario, dado el gran número de edificios que en cualquier población de mediana importancia tenía requisados cada partido político u organización obrera para el establecimiento, tanto de su centro principal como de sus sucursales y cuarteles de milicias autónomas bajo el mando de un jefe o "responsable", en los centros de tipo marxista, o de un Comité de Defensa, en los de carácter anarquista. Las "checas" se multiplicaron, adoptando las variadas denominaciones de Agrupaciones Socialistas o Republicanas, Radios del Partido Comunista de las Juventudes Socialistas Unificadas, Ate-

neos Libertarios, Sindicatos de la CNT o de la UGT, Cuarteles de Milicias, Comités de Investigación o de Control, Comités de Vecinos, etcétera.

El diseño de las "checas" era ya una tortura, se trataba de cubículos de 2 x 1'5 metros de planta y 2 metros de alto, con un camastro de obra que tenía una inclinación del 20%: si te dormías, caías al suelo en el que se había dispuesto una serie de tochos que obstaculizaban los pies si intentabas caminar. Además, las paredes se cubrían de alquitrán por fuera y por dentro, con lo que el bochorno era sofocante, en una de las paredes se pintaban dameros, espirales, líneas y círculos con el fin de marear al preso.

Algunas de las torturas que se practicaban en ellas consistían en aplicar hierros candentes, picanas eléctricas en genitales, levantamiento de uñas, palizas, ahogamientos con agua, mutilaciones... Eusebio Cortés Puigdemoglas, por ejemplo, fue descuartizado en la checa de Sant Elies y dado a comer a los cerdos, su delito: ser católico. A otros los mataban en el mismo comedor de su casa, ante sus hijos... No hubo ni un juicio. A unos novios que sorprendieron casándose, los detuvieron y mataron, a ellos y al cura. En fin, podría narrar otros muchos casos pero espero y deseo que este pequeño relato haya servido para contrarrestar "la amnesia" que muchos padecen hoy en día.

Rocío Feliz de Vargas Pérez
Teruel

Humor gráfico



TRIBUNA ABIERTA



JOSÉ MIGUEL GRACIA *

Una querrela inquietante

Tengo en las manos un ejemplar de *Xandra*, recién salido de la imprenta, del filólogo, escritor y profesor Artur Quintana i Font. Es una magnífica colección de trabajos, explícitamente trilingüe, editado por La Gabella, sobre lingüística, dialectología y literatura de La Franja. Merecido reconocimiento al investigador Artur Quintana por su trabajo comprometido, constante y desprendido, y por encima de todo, riguroso y documentadísimo. Aparto el libro a una esquina de la mesa, no pudiendo dejar pasar un minuto más sin escribir sobre el tema que me inquieta, a la vez que me entristece, sobre Artur Quintana. El pasado día 17 de este mes de abril se presentó en el Juzgado de Fraga para declarar por una querrela presentada por Héctor Castro, secretario de la FACAO, entidad de la cual es presidente Raúl Vallés y antes lo fue Ángel Hernández, “pescado” *in fraganti* durante las elecciones de 2007, con unas pegatinas que evidenciaron su farsantería.

Se acusa a Artur Quintana, no queda claro si personalmente o como presidente de Iniciativa Cultural de la Franja, de calumnias y difamaciones. ¿Cuáles son los motivos? Subyace uno, no explícito, que es el “pecado” de defender la cultura y la lengua de La Franja como un aragonés de pro; pero se aduce, como hecho puntual, las declaraciones que hizo el señor Quintana al periódico *La Comarca*, en las que rebatía las permanentes, inconsecuentes, indocumentadas y políticas opiniones (esto lo digo yo) de la FACAO sobre el hecho de que la lengua hablada en toda La Franja no es catalán con sus correspondientes diferencias. El señor Quintana, dada la pesadez y la inconveniencia de tener que de-

fender aquello tan evidente como aceptado científica e históricamente, utilizaba dos o tres palabras expeditivas — de claras reminiscencias germánicas, no olvidemos sus largos años pasados en Alemania — por cansancio intelectual y al objeto de zanjar la cuestión. Además dijo que las afirmaciones de la FACAO al respecto eran acientíficas. ¿Dónde está la calumnia y la difamación? Supongo que el señor o señora juez observó indicios de culpabilidad al admitir la querrela, no así abogados y expertos jurídicos que se han manifestado en contra.

Esta querrela esta interpuesta contra dos personas más, como “webmasters” de franja.tk, pero aunque el motivo de base es el mismo, en la querrela se les acusa de ofensas por expresar las tendencias ideológicas de algunos miembros de la FACAO y de boicot, a través de internet, de algún acto de esta entidad. ¿Teniendo en cuenta lo que es internet y lo que por allí circula, de verdad puede ser motivo de una querrela contra estas dos personas, “webmasters” del blog franja.tk, los motivos aducidos aún en el caso de que no fuesen totalmente ciertos los “post” informativos que por allí han circulado? Suficiente información hay en la “red” para el que quiera enterarse. Lo grave del caso es que, en el momento de declarar uno de los querrelados, en el Juzgado de Fraga, fue detenido por la policía, llevado al cuartel de esta localidad y encerrado en un inmundito calabozo por espacio de un tiempo, con confiscación de algunas pertenencias. Y todo ello por otra querrela y por los mismos motivos que el secretario de la FACAO había interpuesto en la ciudad de Monzón. La gravedad de esta circunstancia oscurece la propia querrela. La información de todo lo acontecido

también está en la “red”.

Sobre la ideología o militancia de miembros de la FACAO, no diré demasiadas cosas, aunque una información bastante extendida, vincula a alguno con el PAR; y una cosa más: en una reciente reunión que celebró la FACAO en la Fresneda/la Freixneda, sólo asistieron unos alcaldes matarrañenses del Partido Popular.

He escrito todo lo anterior con profundo sentimiento y estima hacia Artur Quintana y los otros dos querrelados. Aunque la causa se archive, ¿quién y cómo se les compensará de sus preocupaciones, de sus molestias, de los malos ratos que han pasado o puedan pasar?

Me queda un cierto sentimiento de culpa por no haber hecho públicas mis opiniones con anterioridad, a pesar de que si no lo hice, fue por lo que yo consideraba poca entidad de la querrela y de los querellantes. Pensaba que era dar pábulo a dirigentes de entidades con tan poca, según entendía y entiendo, credibilidad y rigor.

Que el lector juzgue todo lo dicho. Que la fiscalía adjunte a la causa la multitud de falsas acusaciones por parte de la FACAO hacia Artur Quintana y otros, de estar vendidos al “oro” catalán, y que tanto me recuerda al “oro” de Moscú. Que los jueces resuelvan querrelas y causas más necesarias, urgentes y justas. Y tampoco estaría de más que las instituciones y los partidos políticos se interesasen en el asunto, que no es tan baladí como alguien pudiera suponer a primera vista.

A veces cuesta y duele sentirse profundamente aragonés y defender el catalán como lengua propia.

*Escritor

CARTAS AL DIRECTOR

Recogida de basuras en Teruel

Hace ya unos cuantos meses que Izquierda Unida en Teruel desarrolló una campaña en la que pedíamos al Ayuntamiento más información sobre la gestión de los residuos de la ciudad. Incluso les dimos el trabajo a medio hacer y propusimos un modelo de tabla informativa que sólo tenían que rellenar y enviar a los vecinos. Y si no quedaba dinero para pagar la edición de los folletos, habría bastado con incluir la información en el calendario a todo color que se distribuye cada año, pero al parecer nadie en el Ayuntamiento ha tenido tiempo de hacerlo. Seguramente los señores del PARSOE tienen demasiado orgullo como para aceptar propuestas constructivas de otros partidos...

En cualquier caso, aquella campaña supuso que más de cincuenta turolenses entregasen en el Registro del Ayuntamiento un escrito formal en el que solicitaban esta información, y siguen sin recibir respuesta. ¿Se toma nuestro municipio en serio aquello del “procedimiento administrativo”?; seguramente en este caso no tene-

mos por dónde pillarlos y hay que aceptar que pasan de nosotros, pero quizás en un posible nuevo modelo de impreso podríamos preguntarle al señor concejal si nos autoriza a entregar en el Registro las bolsas llenas de vidrio cuando encontramos durante semanas los contenedores llenos. ¿Habría que aplicar “silencio administrativo”?

Y es que mientras la Comarca y el Ayuntamiento se ponen la medalla con la tramitación, que no puesta en funcionamiento, del “ecoparque”, los turolenses seguimos sin recibir la información que tenemos derecho a conocer sobre cómo se gestionan los residuos de los que somos responsables; porque los generamos, porque cumplimos con el deber cívico de preseleccionarlos y porque pagamos mucho dinero en los impuestos para que se recicle.

¿Para qué? Para encontrarnos los contenedores llenos durante semanas, si no meses, y tener que volvernos a casa con la bolsa de vidrio, como ocurre, por citar un ejemplo, con el contenedor de la Plaza del Seminario. O para contemplar estupefactos que cuando están llenos,

el papel y el cartón depositado alrededor va a parar a los camiones de basura orgánica.

Esta muy bien que Teruel cuelgue banderitas de ferias dedicadas al medio ambiente como si fuéramos una ciudad que pudiera ser ejemplo de algo, pero esto más que una feria, es una juerga. Invito a nuestros concejales a que se pasen por allí y pregunten por el concepto “educación medioambiental” y a ver si alguien se lo explica.

Sergio Doñate Bujeda
Responsable de Medio Ambiente de Izquierda Unida en Teruel

Quitamiedos contra ¿motos?

El trágico accidente de autobús del pasado día 19 en Benalmádena ha puesto de manifiesto que los peligrosos quitamiedos afectan, no sólo a los motoristas, sino también a otros usuarios de las vías públicas, incluidos los que viajan en vehículos de cuatro o más ruedas.

El primer choque del todo terreno (cuyo conductor dio positivo en el control de al-

coholemia, comportamiento absolutamente denigrante) contra el guardarraíl de la mediana provocó el rebote de este vehículo y la colisión contra el autobús, lo cual causó la posterior pérdida de control de este y el desgraciado accidente. El propio delegado del Gobierno en Andalucía, Juan José López Garzón explicó que una valla metálica bionda (quitamiedos) penetró en el interior del autobús “como una espada”, lo que hizo que las consecuencias del accidente resultaran “más graves”.

Pero lo más increíble de todo es que al día siguiente ya estaban repuestas en el lugar del accidente esas terribles cuchillas que tantas vidas siegan en nuestras carreteras.

Cuando los moteros nos manifestamos contra los quitamiedos, denunciábamos su peligrosidad, no sólo para nosotros, sino para todos los usuarios de las vías. Cada año muere una media de entre sesenta y setenta personas ocupantes de automóviles por colisión contra estas guadañas. Este año es muy posible que la media suba considerablemente. Sin embargo, hay gente que sigue pensando que la culpa es

nuestra, por moteros, por locos, por irresponsables, sin darse cuenta de que esa peligrosidad radica en el propio diseño de esos artefactos, los cuales deberían salvar vidas, pero, en su lugar, se las cobran.

Es hora de que la opinión pública sepa que el colectivo motero no lucha por la supresión de los quitamiedos sin más, sino por su adecuación. Algunos deberán ser retirados, pues están en sitios sin ningún riesgo y, más que evitarlo, lo crean. Pero otros deberán ser modificados, de manera que ofrezcan el máximo nivel de protección posible, tanto para ciclistas y motoristas como para ocupantes de turismos y del resto de vehículos.

Cuando un quitamiedos produce un efecto como el que ha producido en el autobús siniestrado y, al día siguiente, está repuesto por uno idéntico, es que “alguien” no ha entendido nada de nada.

Ráfagas al cielo por los fallecidos en el accidente de Benalmádena y por todas las víctimas de accidentes de tráfico.

Salvador Caballero
Valladolid